

Till
SSRKs avdelningar och rasklubbar
Retrieverjaktprovsdomare, JDF

2010-03-01

***OBS! Framflyttat svarsdatum för remissen gällande retrieverjaktprovsregler,
nytt svarsdatum är 6 april 2010.***

Förslag till regelrevidering för retrieverjaktprov A och B 2012 har skickats till avdelningar, rasklubbar och jaktprovsdomare. Det har framkommit önskemål om motivering och klarläggande av förslaget, vilket jaktretrieverkommittén tagit till sig. Vi vill på detta sätt försöka motivera förslaget och beskriva tankarna bakom det. Generellt handlar det om förändra delar av regelverket vid B-proven i syfte att minska antalet bortlottningar och att ge fler människor möjlighet att starta sina hundar på proven.

Den andra förändringen gäller framförallt kvalitetssäkring av elitklassen där förslaget innebär ett tvådomarsystem vid en avslutande konkurrensbedömning. Samma förslag gäller vid bedömning på praktiskt prov.

Jaktprovsregler B-prov 2012 föreslagna ändringar jmf med tidigare version.

§ 3 Rätt att delta:

Text ändrad Id märkning bort.

Klarläggande: Förmodligen krävs inte länge datum reglering av Id märkning 2012.

Begränsningar prov lottning.

Domare har företräde vid lottning med (1) hund

Klarläggande: Jaktretrieverkommittén ser det som en naturlig del, och en rimlig förutsättning, att en domare som verkar inom SSRK även ges möjligheten att vara aktiv med egen hund i de klasser han/hon skall döma. Då är det också på sin plats att domare bereds möjligheten att starta utan att riskera bortlottning. Reglerna idag medger start i de avdelningar domaren dömt.

Vi anser att domare bör beredas tillfälle till start oavsett i vilken avdelning tjänstgöringen skett.

§ 6 klassindelning:

Öppenklass.

Möjligheten till prov utan vattenarbete.

Klarläggande: Skälet till detta är att ge möjlighet till en längre provsäsong. Det kommer också att ge möjlighet att använda fler provmarker vars beskaffenhet väl lämpar sig för retrieverprov, men där vatten saknas. Vi vill på detta sätt ge större möjligheter till start genom utökade antal prov spridda över en längre säsong. Som en följd av detta borde antalet bortlottade hundar minska. Mycket jakt med retriever sker efter annat vilt än änder och vi anser att prövningen på vatten ändå kommer att bli tillräcklig.

Viktigt att påpeka är att i öppenklassen så får bara ett första pris i klassen utan vatten räknas för uppflyttning till Elitklass.

Elitklass.

Möjligheten till prov utan vattenarbete.

Klarläggande: Samma som i öppenklassen, Ett Cert alt ett Ck utan vattenarbete får räknas i Championattiteln. I övrig samma motivering som ovan.

§ 7 Provets allmänna uppläggning.

Justering i texten på land och vatten.

Klarläggande. Se texten ovan.

Apporteringsviltets kvalitet.

Klarläggande: Vi anser att kvalitet på det vilt som används ibland kan ifrågasättas. Vilt av dålig kvalitet gör domarens bedömning väldigt svår och det kan drabba hundarna på ett orättvist sätt. Därför tycker vi att det skall ingå i regelskrivningen. .

§ 8 Provets genomförande.

Nybörjarklass:

Tillägg terrängens beskaffenhet. Inga övriga förändringar.

Klarläggande: Val av terräng bör väljas så att det krävs initiativförmåga av hunden för att klara provet.

Öppenklass:

Anpassning till land och vatten samt borttagande av spårprov.

Klarläggande: På grund av svårigheten att efterlikna löpan av skadat småvilt så tycker vi att denna prövning inte ger det svar på egenskapen som man skulle önska. Provet ger inget värde och tiden det tar kan istället utnyttjas till att utöka klassen med två startande hundar. Detta minskar också antalet bortlottade hundar.

Elitklass:

Anpassning till land och vatten:

Kvalitets och konkurrensbedömning.

Tvådomarsystem vid Run Off.

Möjligheten att använda vilt eller dummies.

Praktiskt jaktprov, förändring i upplägg och bättre definition.

Klarläggande: Två domare dömer tillsammans under den andra delen av provet. I provets grundomgång dömer domarna var för sig. De hundar som gjort en bra prestation och av domarna anses vara av certkvalitet bedöms tillsammans i något som skulle kunna benämnas som run off. De hundar som efter prövningen anses vara av certifikatkvalitet rangordnas. Högst placerade hunden får då ett Cert och övriga hundar erhåller CK. Det innebär att flera hundar kan uppnå championatsgrundande merit. Att en hund är dagens bästa hund innebär inte per automatik att den utses som 1. e vinnare med certifikat. Hundens kvalitet och prestation skall bedömas precis som tidigare.

Dagens kvalitetspriser 1, 2, 3, 0 pris föreslås finnas kvar vid den inledande bedömningen. Detta innebär att hund som ej går till run off kan tilldelas en stamboksförd merit. Regelrevideringskommittén anser att detta upplägg leder till en mer objektiv bedömning och i förlängningen till en större samstämmighet och enhetligare bedömning i domarkåren, vilket i förlängningen gynnar även de lägre klasserna. Det är också ett sätt att höja kvaliteten på B provsverksamheten. Att tävla om Cert alt Ck kan jämföras med t.ex. utställning.

Nämns kan också att andra länder t.ex. Danmark har ett liknande system med "tävlan" om Cert på kallvilts (bruksprov) prov. Både där och i Storbritannien skall hundar alltid bedömas av mer än en domare. Det är lika även på spanielsidan, något som man börjat inse fördelen av också i Sverige.

När det gäller vilt alt dummies i denna klass så har det gjorts en enkätundersökning bland jaktprovsdomarna. Som innefattar bla frågan om hur man upplever vilt allt dummies, på våra prov. En majoritet svarar att det inte medför några problem eller föreligger hinder för bedömning av prov på dummies.

Kommitténs ståndpunkt är dock att man bör bereda avdelningarna möjligheten att besluta i denna fråga. Viktigt att påpeka är dock att dummies och vilt aldrig får blandas på samma prov.

När det gäller tvådomarsystem på praktiskt jaktprov så ligger detta också i linje med att vi vill få en så objektiv bedömning som möjligt. Något som kommer deltagarna till godo och kvalitetssäkrar bedömningen till förmån för avelsarbetet Även här sker ett erfarenhetsutbyte och en efter hand allt bättre samstämmighet i bedömningen. Minst tre hundar skall samtidig bedömas..

Kravet att få starta på praktiskt prov är ett erövat ett Cert alt CK.

§ 9 Föremål för bedömning.

Förändringar

Dirigerbarhet, Högljudd handling påpekande

Spår, borttaget i Öppenklassen.

Simteknik, i förekommandefall.

Vattenglädje och arbetsvillighet i vatten, i förekommande fall.

Klarläggande: Dirigerbarhet anpassning av kraven där större vikt läggs på följsamhet och hörsamhet på tecken och signaler i övrigt se förtydliganden ovan.

§ 12 Prissättning.

Elitklassen: konkurrens klass, Cert och Ck, inget Hp
Praktiskt prov. Diskvalificerande fel specificerade.

Klarläggande: Bedömning av det praktiska provet anpassas till A-provs regler så till vida att regelverket ställer de minime krav som diskvalificerande fel utgör. Detta innebär inte att hundarna bedöms efter exakt samma kriterier som gäller på A prov utan helhetsintrycket av hundens arbete under en jakttag skall även fortsättningsvis ligga till grund för om hunden blir godkänd eller inte.

Championatsregler måste justeras och kravbilden blir två Cert alt ett Cert och två CK och godkänt praktiskt prov för att nå championatet.

§ 15 Särskilda prov för retriever.

Klarläggande: Särskilda prov skall även i fortsättningen vara ett komplement till de ordinarie proven.

Jaktprovsregler A-prov 2012 föreslagna ändringar jmf med tidigare version.

A prov KKL.

Förslag att minst tre hundar bedöms tillsammans.

Klarläggande: Väldigt stora skillnader har förekommit vid bedömning av hundar i KKL. Vid en del prov testas hundarna i grupp och ibland bara en och en. Det är stor skillnad för hund och förare att bli bedömd ensam eller i grupp. Jaktretrieverkommittén anser att för att få en korrekt bedömning skall flera hundar bedömas tillsammans. Vi vill på detta sätt minska de geografiska skillnaderna och få en likartad bedömning.

A Prov EKL.

Förslag: Att enbart vinnarplacera hundar och inte använda dagens kvalitetspriser samt att hundar som fullföljer provet skall ha minst 5 apportter.

Klarläggande: Med dagens kvalitetspriser uppstår problem vid bedömning. Det är inte ovanligt att hundar som utgår ur provet på ett tidigt stadium efter ett fåtal apportter får ett högre pris än hundar som varit med till slutet av provet. Detta ger inte på något sätt en rättvisande bild av hundarnas prestation. Det finns också andra fördelar bland annat minskat behov av antal fällda vilt. Minsta antal apportter för hundar som fullföljer provet är en anpassning till det internationella reglementet.

Svenska Spaniel- och retrieverklubben

*Roger Westerman
Jaktprovsansvarig Retriever*